



Bijlage 6

Pilot Ketenhandhaving – Rapportage Huize Tieder

Algemene gegevens

Naam inrichting	Klooster Huize Tieder
Adres	Groeneweg 6
Postcode, plaats	6441 LL Brunssum
Kadastrale gegevens	Sectie: I Nummer(s): 00075/76
Opdrachtgever	Nieuwe Borg Ontwikkeling BV
Adres	Lanterdijk 10
Postcode, plaats	6116 AH Roosteren
Contactpersoon	Dhr S.Thewissen
Hoofdaannemer	Van Kaathoven Roermond bv Sloopbedrijf
Postcode, plaats	Berikstraat 44 6082 AN Roermond
Contactpersoon	Dhr C.Bontrup
Telefoonnummer(s)	0475-690409
Asbestinventarisatie 1	Analyse Bureau Safety bv
Postcode, plaats	6447 AX Merkelbeek
Contactpersoon	Dhr S.C.F.Vlierman
Telefoonnummer(s)	046-4420020
Asbestinventarisatie 2	Asbest inventarisatiebureau H.A.G. van Dijk
Postcode, plaats	5384 VG Heesch
Contactpersoon	Dhr H.A.G van Wijk
Telefoonnummer	0412-617007
Asbestsaneerder	AZN Asbestsanering Zuid Nederland
Postcode, plaats	5527 JG Hapert
Contactpersoon	L.Castelijns
Telefoonnummer(s)	0497-330514

Controle gegevens

Datum controle 17 november 2009

Deelnemers	Dhr. J.Vaassen	Toezi chthouder	Gemeente Landgraaf
	Dhr. H.Goes	Toezi chthouder	Provincie Limburg
	Dhr. D.Florentinus	Toezi chthouder	Gemeente Brunssum
	Dhr. C.Bontrup	Directeur	Van Kaathoven
	Mevr. Carola	Administratief medewerkster	Van Kaathoven

Administratieve Controle

Op 17 november om 10.00 uur heeft een administratieve controle plaatsgevonden op het kantoor van de Firma van Kaathoven te Buggenum.

De controle die is uitgevoerd heeft betrekking op een sloopproject welke zonder bestek is uitgevoerd. Het bedrijf deelde desgevraagd mee dat de opdrachtgever bepaalt of er een bestek wordt opgemaakt.

Er heeft een asbestinventarisatie plaatsgevonden waarna de asbestsaneerder de asbest in twee stappen heeft verwijderd en afgevoerd. Achteraf bleken er onder een vloer ook nog asbestplaten verborgen te zijn.

De administratieve controle bij het bedrijf is vooraf aangekondigd. Aangezien de sloopwerkzaamheden reeds waren uitgevoerd, behoudens enkele funderingsresten die nog verwijderd gaan worden, is gekozen om de controle op het kantoor uit te voeren.

Vooraf is in het Amice- systeem gekeken welke afvalstromen er zijn gemeld door ontvangende vergunninghouders en onder welk afvalstroomnummer.

Na een korte voorstellingsronde is aangegeven dat het hier een Pilot betreft en eventuele tekortkomingen niet direct bestuurlijk danwel strafrechtelijk worden opgepakt. De controle heeft immers een informatief karakter voor beide partijen.

Door mevr. Carola van het bedrijf zijn alle (transport)documenten met betrekking tot de afvoerstromen overhandigd.

De transportbonnen van de volgende afvalstromen zijn gecontroleerd: asbest, bouw- en sloopafval (bsa), grond, hout, dakleer, gasbeton en groenafval. Het volgend viel daarbij op:

Al het asbest is afgevoerd naar de stortplaats van Essent Milieu in Landgraaf. Uit het Amice- systeem bleek vooraf dat er maar één afvalstroomnummer (114270001818) was voor de afvoer van asbesthoudend bouw materiaal. Tussen de transportbonnen troffen wij ook een ander afvalstroomnummer (114277000016) waarop asbest was afgevoerd. Achteraf gezien (administratief onderzoek bij terugkomst op het Amice- systeem) bleek dit toe te behoren aan de vestiging van Van Kaathoven in Maastricht, via welke ook afvoer van asbest naar de stortplaats heeft plaatsgevonden, vermoedelijk van ook nog andere locaties afkomstig.

Bsa is naar Vossenber g in Brunssum en Baetsen Recycling te Son afgevoerd. Vossenber g heeft op haar transportbonnen als 'plaats van herkomst' niet de 'Groeneweg' maar 'nabij de Merkelbeekerstraat 1' voor de afvoer van puin vermeld, waardoor deze stroom niet in het Amice- systeem terugvindbaar was. Baetsen had de inzamelaars-regeling aangevinkt, waardoor de locatie van herkomst ook niet te traceren was. Gips/gasbeton-mengsel is identiek naar Bowie Brunssum afgevoerd (op de transportbon stond een foutief afvalstroomnummer, de inrichtingcode van Bowie was niet 11439 maar als 11493 weergegeven).

B- hout wordt middels de inzamelaarsregeling (herkomst=diverse locaties) afgevoerd door John Peeters te Maastricht. Groen naar Afvalzorg Brunssum, boomstronken naar het Afvaloverslagstation van Essent Milieu te Maastricht. De overige afvalstromen gaan ook naar Baetsen te Son.

Tijdens de controle zagen wij dat:

De begeleidingsbrieven niet consequent volledig ingevuld werden (verplichte donker gekleurde vakken).

Kijkende naar het blok 3a, ontoedener = de plaats waar het afval vrijkomt, dan wordt niet de locatie waar de sloopwerkzaamheden worden uitgevoerd als ontoedener- locatie ingevuld, maar de vestigingslocatie van de

aannemer zelf. Op zich mag dat, echter in blok 3b moet dan de werkelijke herkomstlocatie worden ingevuld. Als dat niet gebeurt kunnen de afvalstromen (balans) niet kloppend worden gemaakt. Er wordt immers vanuit verschillende (herkomst) locaties gemeld bij het LMA.

Dhr Bontrup gaf namens het bedrijf aan direct te gaan regelen bij het hoofdkantoor dat de juiste locatie van herkomst voortaan wordt vermeld.

Een ander veel voorkomend probleem is dat er terecht, danwel onterecht gebruik wordt gemaakt van de inzamelaarsregeling, danwel de repeterende vrachten regeling. Deze regelingen zijn niet voor alle afvalstromen toepasbaar. Het bedrijf is er op gewezen dat duidelijk op de achterkant van het transportformulier uitgelegd wordt voor wie dit (de regeling) bedoeld is.

Resumerend:

Kijkende naar de keten dan zien we dat voor de afvalstromen asbest, Bsa en grond, de keten (schalels) van vergunningaanvraag bij de gemeente, de sloop van het gebouw tot de inname van het afval op de verwerkingslocatie('s) op een betrouwbare wijze is doorlopen.

Tijdens de sloop en transportwerkzaamheden zelf zijn geen controles uitgevoerd, waardoor achteraf enkel nog een administratieve controle (op kantoor) uitgevoerd kon worden.

Wel is duidelijk gebleken dat de controle van afvalstoffenstromen, zowel in het veld (fysiek) als administratief, een zeer intensieve en complexe aangelegenheid is of kan zijn. Als handhaver dien je een ruim (generalistisch) inzicht te hebben in de verschillende wet en regelgevingen, verschillende vergunningstelsels (sloop/bouw/milieu), de meldingsystematieken (besluiten bodemkwaliteit/meldingen, de bevraging van het lma), Kwalibo tbv erkende innemers, vervoersregelgeving (Niwo) tav VIHB. Op enkele gebieden is meer diepgaande kennis nodig om te kunnen beoordelen of het (verantwoordelijke) bedrijf op een (milieu-) verantwoorde wijze de belangen van de klant en/of overheid heeft behartigd.

De controle zelf heeft met het vooroverleg, de reistijd naar Buggenum en het onderzoek ter plekke ca 4 uur geduurd. Vooraf en achteraf heeft nog een administratieve controle op het Amice-systeem en verslaglegging plaatsgevonden. Geschatte tijdsduur in totaal ca. 4 uur). Dus algeheel totaal ca. 8 uur, echter over verschillende dagen verspreid.

Om de keten (voor de meest relevante milieubelastende stromen) nog completer te maken zouden alle afnemers c.q. transporteurs en vergunninghouders bezocht moeten worden en administratief gecontroleerd. Het betreft hier bedrijven in Limburg en Brabant. De bedrijven buiten de provincie Limburg vallen niet onder onze gezamenlijke bevoegdheid. We hebben besloten ons te beperken tot het onderzoek bij van Kaathoven.

Uit de casus is gebleken dat ketenhandhaving een complex geheel is en zal ons inziens altijd door een overkoepelende organisatie (een multidisciplinaire groep met ruime bevoegdheden) uitgevoerd moeten worden. Het kan niet als een onderdeel gezien worden van de reguliere activiteiten binnen de gemeente, het moet met onmiddellijke ingang als één geheel opgepakt worden.

Aanvullende informatie

Bijzonderheden Administratieve controle Ketenhandhaving

Afschrift

Inrichtinghouder	Nee
Regionaal milieuteam	Nee
Vergunningen	Nee
BOA's	Nee
Brandweer	Nee
Bouw	Nee

Datum opmaak rapport 27-11-2009 D.Florentinus/H. Goes/J.Vaassen