

Bijlage 5

Pilot Ketenhandhaving – Rapportage Roosen

Naam inrichting	: Voormalige varkenshouderij Roosen		
Adres inrichting	: Amsterveld 1 te Catsop	Tel.	: 046 - 4372196
Postcode en plaats	: 6181 JH Elsloo		
Soort inrichting	: Varkenshouderij		
Rechtspersoon	: Provincie Limburg		
Postadres	: Postbus 5700	Tel.	: 043 - 3899999
Postcode en plaats	: 6202 MA Maastricht		
Dossiernummer	: -	Categorie	: C
Datum controle	: 13 oktober 2009	Plaats	: Inrichting
	: 11 november 2009		
	: 19 november 2009		
Deelnemers controle	: De heer R. Corten (provincie Limburg) De heer D. Stassen (gemeente Heerlen) De heer R. Denis (intergemeentelijke milieudienst Beek-Nuth-Stein) De heer L. Martens (gemeente Sittard-Geleen)		
Directievoering project	: Provincie Limburg, De heer Haenen		
Betrokken organisaties	: Fa. Boogers, De heer E. Boogers Fa. Göbbels, Fa. Stassen, De heer Stassen Fa. Van Gompel en Hoeks Saneringen BV (GHS BV),		

I. Inleiding

In het kader van de subpilot ketenhandhaving van de afvalstromen bouw- en sloopafval, grond en asbest is op 13 oktober 2009 een controlebezoek uitgevoerd op de locatie Roosen, Amsterveld 1 te Catsop in Elsloo. De controle is door de heer Denis vooraf aangekondigd bij de firma's Boogers en GHS.

De stallen van de voormalige varkenshouderij worden in het kader van het provinciale project "Ruimte voor ruimte" afgebroken. Hiervoor is het toegestaan om in het kader van het project Beekerpark te Nuth een aantal woningen te realiseren.

Bij deze controle is IMD bevoegd gezag voor de Wm-vergunning en meldingen Bbk en de gemeente Stein bevoegd gezag voor de sloopvergunning alsmede de breekvergunning. Vanwege de directe betrokkenheid bij het project is de provincie alleen adviserend bij het geheel betrokken geweest.

De in het kader van de subpilot uitgevoerde controle is gestart nadat de sloop reeds was begonnen. De sloopvergunning was op dat moment door de inspecteurs nog niet bestudeerd. Dit omdat het project is gekozen op basis van een recente melding uit het publiek dat er mogelijk illegaal asbest in de grond werd gestopt.

II. Verleende vergunningen/meldingen

Voor de controle is niet het normaal uitgevoerde bureauonderzoek naar de vergunnings situatie en al aanwezige meldingen e.d. uitgevoerd. Dit kan eventueel in een later stadium nog plaats vinden.

Wet	soort vergunning/melding	nummer	datum	omschrijving
Wet milieubeheer	WM vergunning			Is nog vigerend

- sloopvergunning is afgegeven door de gemeente Stein d.d. 15-07-2008 (Stein 2008/2021).

- sloopbestek (onbekend).
- asbestinventarisatie uitgevoerd en verwerkt in rapport 080407.5 d.d. 18-04-2008.
- mestafvoer via de fa Stassen.
- puinafvoer (ter plekke gebroken en afgevoerd naar Afvalzorg Limburg te Brunssum)
- afvoer boven- en ondergrondse tankinstallaties (gedeeltelijk naar gemeentelager / rest moet nog).
- bestrijdingsmiddelen, geneesmiddelen, chemisch/gevaarlijk afval (afgevoerd via gemeente lager).
- mobiele breker melding. Ontvangen d.d. 19-10-2009 [ten minste 15 werkdagen voor aanvang] en d.d. 12-11-2009 [tenminste 2 werkdagen voor aanvang]. De werkzaamheden zijn op 16-11-2009 gestart.
- meldingen Bbk toepassing schone grond en BRL gecertificeerd vulzand.
- eindsituatie bodemonderzoek (moet nog worden uitgevoerd).
- in het kader van deze pilot is er voor gekozen om de bijlagen (bonnen en bewijsmiddelen) niet in het rapport bij te voegen. Deze zijn wel in het dossier bij IMD aanwezig.

III. De uitgevoerde controle

1. Algemeen

In het kader van de subpilot ketenbeheer is door de werkgroep een aantal stroomschema's gemaakt. Deze schema's dienen ter ondersteuning van het ketentoezicht in de ketens van bouw- en sloopafval, grond en asbest. Op het moment van het bezoek waren de schema's nog in concept. De schema's zijn inmiddels door de werkgroep vastgesteld in semi-definitieve vorm. De juridische toets dient nog uitgevoerd te worden voordat de schema's definitief vastgesteld kunnen worden.

Het doel van het ketentoezicht is er op gericht om alle vrijkomende afvalstromen te volgen tot de juiste eindverwerking d.w.z. definitieve verwijdering of toegestaan hergebruik. De controle op de bijbehorende proces- en productbeheersing(en) hoort bij dit toezicht. Gedacht kan worden aan het hebben van de juiste certificeringen en erkenningen e.d. voor de actoren alsmede bonnen, begeleidingsdocumenten, verklaringen en certificaten e.d. voor de producten. Eventueel kunnen monsters worden genomen. Bij het vaststellen van afwijkingen kan dan handhavend opgetreden worden.

Om volledige medewerking te krijgen van de betrokken bedrijven is afgesproken dat er in het kader van de pilot niet handhavend wordt opgetreden behalve bij de constatering van ernstige overtredingen.

De insteek voor het gebruik van de schema's is tweeërlei.

Ten eerste als handvat/leidraad/hulpmiddel voor de reguliere inspecteur/handhaver of een ad-hoc samenwerkingsverband van handhavers;

Ten tweede als basis voor een eventueel op te zetten samenwerkingsverband ketenhandhaving.

De schema's bouw- en sloopafval, asbest en grond zijn te gebruiken met de bijbehorende tekstdocumenten. Vanwege de bruikbaarheid wordt, voor zover er sprake is van overlap, deze overlap niet in elk schema of bijbehorende tekst herhaald. Overigens worden in de schema's enkel de belangrijkste zaken weergegeven. Voor een uitputtende behandeling zal de onderliggende wettekst geraadpleegd dienen te worden. Verder kan b.v. verwezen worden naar de recentelijk gepubliceerde HUM-Bbk.

Indien de scope van het project deze drie stromen overstijgt is het aan te raden (een) handhaver(s) met daarvoor specialistische kennis erbij te betrekken.

2. Doelstelling bezoek

Doelstelling van het bezoek aan de slooplocatie (Armsterveld varkenstallen Roosen) in Catsop (gemeente Stein) is het testen van de schema's op bruikbaarheid in de praktijk voor de toezichthouder, het opsporen van tekortkomingen en aanvulling van de schema's.

3. Controlepunten en resultaat

Voorafgaand aan het bezoek zijn door de leden van het controleteam (Rene Denis, Laurens Martens, Rob Corten, Dagmar Stassen) een aantal afspraken gemaakt. Essentie van het bezoek is het verzamelen van informatie. Hierna vindt bespreking van de resultaten plaats. Op basis van de resultaten zal gekeken worden waar in de keten een vervolfbezoek plaatsvindt. In eerste instantie is afgesproken dat er niet direct handhavend opgetreden zal worden bij het constateren van overtredingen, tenzij direct handelen gewenst is.

De volgende controlepunten zijn afgesproken en bekeken op de asbestsloop:

3.1 Asbestsloop (controlebezoek d.d. 13-10-2009)

1. Controle op aanwezigheid van deskundig asbestverwijderaar (DAV-er) en deskundige toezichthouder asbestsloop (DTA-er) bij de sloop;
2. Controle op aanwezigheid sloopvergunning en asbestinventarisatie;
3. Controle op verpakking van het verwijderde asbest;
4. Controle op aanwezigheid begeleidingsbiljetten inzake de afvoer van asbest. Naderhand volgt een controle op de juistheid en een verificatie bij het LMA.

Tijdens het bezoek is gesproken met een medewerker van GHS asbestsloop uit Hapert. Uit het schema "asbest" blijkt dat voor een bedrijfsmatige sloop van asbest een sloopvergunning noodzakelijk is. De asbestsloop dient daarna te worden uitgevoerd door deskundige personen (zie bovenstaand punt 1). Op het werk zijn twee DTA-ers aanwezig en een DVA-er. De papieren inzake kunnen worden getoond. Van één DTA-er is geen identiteitsbewijs aanwezig (met plausibele reden). De sloopvergunning is niet op het werk aanwezig. Wel is bevestigd door de gemeente Stein dat er een sloopvergunning is afgegeven. De asbestinventarisatie is wel aanwezig.

Het in een container aangetroffen asbest is op de juiste manier verpakt. Deze wijze van verpakking voldoet aan het Asbestverwijderingsbesluit artikel 7. De DTA-er kan de begeleidingsbiljetten van de afvoer tonen. Hieruit blijkt dat de asbest is afgevoerd naar de verwerker Essent Landgraaf (stortplaats). De begeleidingsbiljetten (zie dossier) dienen nog verder te worden gecontroleerd aan de hand van de gestelde inhoudvereisten.

De getoonde certificaten zijn gecontroleerd aan de hand van de gegevens op de SCA (Stichting Certificatie Asbest) website. Deze bleken in orde. In de bijlage zijn naast de foto's van de getoonde certificaten de uittreksels van de diverse certificaten van de SCA-site opgenomen.

3.1.1 Bruikbaarheid schema asbest en bijbehorende stukken

Het schema asbest met bijbehorende toelichtende tekst is duidelijk. Tijdens de bespreking in de werkgroep kwamen een aantal aanvullende vragen die we hieronder kort benoemen.

1. Hoe bepaalt men de hoeveelheden en hoe kan de toezichthouder controleren op hoeveelheden (en asbestsoorten) en afwijkingen hierop? Welke afwijkingen zijn nog toelaatbaar en wanneer moet men afwijkingen melden?

In het inventarisatierapport is een berekening van de hoeveelheid asbest opgenomen.

Een bepaalde marge is onvermijdelijk. Men kan pas achteraf, als alles gesloopt is, een controle uitvoeren. Alleen intensieve controle tijdens de sloop biedt soelaas.

2. Dient de sloopvergunning fysiek aanwezig te zijn op het werk? *Ja. Ook het inventarisatierapport alsmede het certificaat.*

3.2 Sloop stallen (excl. asbest)

De volgende controlepunten zijn afgesproken tijdens het vooroverleg en bekeken op de sloop:

1. Controle op begeleidingsbiljetten;
2. Sloopvergunning;
3. Scheiding aan de bron voldoende, gevaarlijk afval gescheiden houden van overige afval;

4. Scheiding isolatiematerialen;
5. Zintuiglijke controle aangevoerde grond.

Tijdens de controle is gesproken met een medewerker van Boogers sloop. De begeleidingsbiljetten van de reeds afgevoerde materialen (gips en gasbeton) zijn niet aanwezig op het werk. De sloper houdt geen administratie op het werk bij en er is geen sloopvergunning aanwezig. De betreffende bonnen zijn later digitaal doorgestuurd. (zie dossier)

Ook is er gesproken met een medewerker van Stassen inzake de mestverwijdering. Op het werk zijn geen afvoerbonnen van de mest aanwezig. De mest wordt gebracht naar een opslag waar verhitting plaatsvindt (60 graden C tbv afdoden kiemen). Daarna vindt afvoer plaats naar Duitsland. De bonnen van de afvoer naar de tussenopslag zijn overgelegd. (zie dossier)

Op het werk is een grote partij beton/puin in depot aanwezig. In het depot zijn geen gevaarlijke afvalstoffen waarneembaar, wel sporen van isolatiemateriaal (geen asbest). Gips en gasbeton worden separaat afgevoerd aangezien de sloper dit niet in zijn puingranulaat wil hebben. Tijdens het verwijderen van puin uit de mestkelders vindt er verlies van mest op de bodem plaats.

Op het werk is een partij grond aanwezig welke afkomstig is van de parkeerplaatsen bij winkelcentrum Makado in Beek. Zintuiglijk bevat deze grond 2-5% puinresten. Deze grond zal in de klasse schoon moeten vallen. (Omdat de gemeente nog geen functieklassenkaart heeft vastgesteld is uitsluitend toepassing van AW2000 grond toegestaan).

3.2.1 Bruikbaarheid overige schema's en bijbehorende stukken

Op dit moment is er nog weinig van te zeggen aangezien pas in het begin van de keten is gecontroleerd. Het volgende aandachtspunt is nog onduidelijk:

1. Wanneer wordt het afval voldoende gescheiden? Zijn hier criteria voor, is een totale scheiding vereist? *Bouwafval scheiding conform Bouwverordening zie schema.* Hoeveel percent mag waar nog inzitten? *Al deze aspecten kunnen geregeld worden in de sloopvergunning, hiervoor gelden geen vastgestelde normen.*
2. Is het verlies/morsen van mest op de bodem een overtreding van de Wet bodembescherming? Deze vraag is voorgelegd aan VROM en wordt nog nader uitgewerkt in een later stadium.

4. Geconstateerde overige controlepunten

- Er is geconstateerd dat grond is aangevoerd en toegepast. De melding (zie bijlage) bleek nog niet gedaan. (Deze is inmiddels wel gedaan bij de IMD.)
- Een aanwezige mobiele dieseltank bleek te voldoen aan de eisen.
- Vaten met hydrauliek-olie, afspraak met gemeente dat deze mag worden afgevoerd naar het milieupark.
- Mest: In de voormalige kelders is nog mest aanwezig. Deze wordt afgevoerd door de fa. Stassen. Volgens Stassen bevat de 'oude' mest teveel P en te weinig N. Deze keten is niet vervolgd, enkel legale afvoer van de locatie is gecontroleerd.

5. Aanvullende controle (11 november 2009)

Grond:

- melding toepassing schone grond Graaf Huyn bij provincie gemeld (zie bijlage) en vervolgens doorgestuurd naar de IMD [inclusief milieuhygiënische verklaring (MHV)];
 - melding toepassing schone grond Makado bij IMD inclusief MHV;
- Er heeft een bezoek bij beide herkomstlocaties plaatsgevonden. Er zijn geen afwijkende zaken geconstateerd. De transportbonnen worden nog opgevraagd. (Zie dossier)
- vervolgens melding (zie bijlage) resterende aanvulgrond van locatie Afvalzorg Limburg te Brunssum.

6. Controle (19 november 2009)

- inmiddels is een melding mobiele breker van Dirix binnen gekomen (zie onder II.);
- Nav deze melding heeft op 19-11-2009 een controle van de mobiele breekinstallatie plaats gevonden. Alle eisen uit het besluit mobiel breken zijn nagelopen. De volgende afwijking is geconstateerd;

- Mobiele tank voldoet niet aan de CPR 9-6. N.a.v. brief IMD is de installatie vervangen door wel goedgekeurde tankinstallatie.

7. Melding onvoorziene omstandigheden:

1. Tijdens de sloop van de mestkelders werd d.d. 22-10-2009 in de aansluitende grond asbest aangetroffen. Er is terstond een melding gedaan bij de IMD. Het gebied is afgezet en alle sloopactiviteiten zijn ter plekke gestaakt. Het aangetroffen asbest is door het aanwezige asbestverwijderingsbedrijf GHS conform regelgeving verwijderd.
2. Tijdens het opbreken van de paden naast de stallen d.d. 26-11-2009 werd in de fundering van een van de paden asbest aangetroffen. Dit is eveneens ter stond gemeld. Het asbest wordt conform afspraak verwijderd.

8. Algemene conclusie

De schema's vormen een goede basis voor de keten-controle en zijn in de praktijk goed bruikbaar.

Uit het bezoek blijkt dat er nog vragen zijn die niet allemaal in een schema kunnen worden verwerkt. De toezichthouders die deze controles gaan uitvoeren dienen over een ruime hoeveelheid kennis en ervaring te beschikken. Bij ketenhandhaving komt men namelijk met een groot scala aan wetten in aanraking.

Tevens blijkt uit het bezoek dat er veel controlearbeid dient te worden uitgevoerd om een schakel in de keten te controleren. Er dient rekening mee te worden gehouden dat na elke bezoek weer een volgend bezoek dient plaats te vinden (bijv. . tussenopslag, verwerker etc., controle boekhouding, hoeveelhedenberekeningen) als men de gehele keten wil controleren.

Ketenhandhaving gaat veel verder dan de drie onderzochte stromen van deze pilot. Naast de drie stromen speelden hier mee: mest, dieseltanks, bestrijdingsmiddelen, medicijnen, bodemverontreiniging, regeling Ruimtelijke Ordening (ruimte voor ruimte) e.d. Bij een effectieve invulling van ketenhandhaving dient deze integraal te worden aangepakt.

De inspecteurs werden b.v. geconfronteerd met de volgende wetgeving: WRO, WW, Wbb, activiteitenbesluit, WM, WVO, meststoffenwet, asbestverwijderingsbesluit, bouwverordening, Besluit melden, Besluit bodemkwaliteit (+regeling), Besluit mobiel breken, PMV en er zullen er zeker nog een paar aan kunnen worden toegevoegd.

9. Aanbeveling

We hebben geconstateerd dat de basis voor effectief ketentoezicht bestaat uit een gedegen administratief vooronderzoek. Dan kan vooraf worden bepaald welke ketens in ieder geval aan de orde zijn voor het specifieke project. Zo nodig kan externe deskundigheid vooraf worden geraadpleegd

Als voorbereiding op de controle is het aan te raden om een overzicht te maken van de certificaten e.d. die aanwezig moeten zijn op het werk.

De pilot moet worden voortgezet om de verworven kennis niet verloren te laten gaan. Tijdens de controles blijkt dat het nu al effect begint op te leveren.

De meeste milieuwinst is te halen in de preventie die het beste bereikt wordt doordat ondernemers er van uit moeten gaan dat ze gecontroleerd kunnen worden.

Voor effectieve controle is het werkzamer om ruim gemandateerd te zijn omdat de keten niet stopt binnen een gemeente of gewest.

Het opzetten van een kennis uitwisselingsgremium (vergelijk de opzet van de LWBG) met regelmatig bijeenkomsten en een ondersteunende website.

Bij een digitale versie van de schema's is het handig om hyperlinks op te nemen van de diverse te raadplegen websites.

10. tijdsbesteding

Voor de tijdsbesteding is rekening gehouden met:

Nr.	omschrijving	Aantal uur	Uitgevoerd door
1	vooronderzoek	8	2 persoon
2	controle werk	24	3 personen
3	incidentele controle (vervolgcontroles)	48	3 personen
4	nagaan stromen afvalstromen	48	2 personen
5	rapportage	48	2 personen
		<u>176</u>	

Dit is exclusief diepgaande administratieve controle en mogelijke juridische en andere vervolgstappen, puur geënt op een project met een middelmatige complexiteit op korte afstand van de standplaats (ca. 5 minuten reistijd).

Indien het een regulier project zou betreffen dan was als eerste een diepgaand administratief vooronderzoek uitgevoerd. Voor een project met deze complexiteit wordt ingeschat dat dit een uurbesteding van circa 40 uur zou beslaan.

11. Afronding

Dit rapport is geen eindrapportage. Deze rapportage wordt als zodanig geleverd t.b.v. de uitgevoerde pilot.

Er zijn nog enkele openstaande acties in dit dossier, zoals

- afwerken asbestsanering padenfunderingen;
- de sanering van de vijver (eis IMD i.v.m. uitlopen mest in regenwater opvang vijver);
- nagaan van de afvoer van de uit de kelder gehaalde mest- dan wel afvalstoffen;
- eindcontrole meldingen in Amice;
- eindsituatie bodemonderzoek, en
- eindoplevering van de locatie.

—o—