

Vraag	Individuele antwoorden	Conclusie
<p>1. Heeft de samenwerking die is onderzocht in deze subpilot meerwaarde: Voor de klant? Voor jou? Voor de gemeente?</p>	<p>Ja, zowel voor de klant, de gemeente als voor de inspecteur handhaving</p>	
<p>2. Wat is die meerwaarde;</p>	<p>De klant wordt door integrale aanpak slechts door één inspecteur bezocht hetgeen voor alle partijen tijdwinst oplevert</p>	
<p>3. Is het zinvol deze samenwerking door te zetten? Op welke onderdelen? Waarom wel/niet?</p>	<p>In mijn visie wel en dan op alle onderdelen van de pilot omdat dit daadwerkelijk een meerwaarde heeft voor de klant, gemeente en inspecteur</p>	
<p>4. Hoe zien jullie de samenwerking op dit onderwerp in de toekomst? Hoe zou jij het organiseren en waarom?</p>	<p>In het kader van een mogelijk te vormen veiligheidsregio kan men onafhankelijker handhaven omdat plaatselijke politiek minder invloed kan hebben op handhaving</p>	
<p>5. Wat heb jij nodig om optimaal te kunnen functioneren? Hoe kan de samenwerking jou daarbij helpen;</p>	<p>Voldoende hulpmiddelen om de handhavende taken goed te kunnen uitvoeren Duidelijke afspraken en afstemming met de deelnemende partners</p>	
<p>6. Noem 2 voordelen van centraliseren van de uitvoering (van de taken die in deze subpilot zijn onderzocht)</p>	<p>Leren van elkaar door samenwerking Handhaven wordt gemeenschappelijk doel</p>	
<p>7. Noem 2 nadelen van centraliseren van de uitvoering (van de taken die in deze subpilot zijn onderzocht)</p>	<p>Welke locatie(s) Rechtspositie</p>	
<p>8. Hoe zouden die nadelen kunnen worden "opgelost"?</p>	<p>Goede en duidelijke afspraken</p>	